

Etapa județeană/sectoarelor municipiului București a olimpiadelor naționale școlare - 2023
Probă scrisă
Filosofie
BAREM DE EVALUARE ȘI DE NOTARE

- **Se punctează orice formulare/modalitate de rezolvare corectă a cerințelor.**
- **Nu se acordă punctaje intermediare, altele decât cele precizate explicit în barem. Nu se acordă fracțiuni de punct.**
- **Se acordă 10 puncte din oficiu. Nota finală se calculează prin împărțirea punctajului total acordat pentru lucrare la 10.**

SUBIECTUL I **(60 de puncte)**

- calitatea analizei celor trei puncte de vedere, ilustrate prin citatele date **15 puncte**
- capacitatea de a utiliza, în mod adecvat și pertinent, analiza celor trei puncte de vedere în realizarea eseului **5 puncte**
- formularea explicită a problematicii și a tezei/tezelor eseului **5 puncte**
- coerența și relevanța argumentării, în raport cu teza/tezele formulate **15 puncte**
- originalitate și creativitate **8 puncte**
- calitatea limbajului filosofic utilizat în redactarea eseului **8 puncte**
- respectarea cerințelor formale (de structură) în redactarea eseului **4 puncte**

SUBIECTUL al II-lea **(30 de puncte)**

- utilizarea adecvată și pertinentă a afirmațiilor lui Aristotel în construcția analizei comparative **8 puncte**
- câte 1 punct pentru identificarea corectă a două teorii morale diferite **2x1 punct=2 puncte**
- **20 puncte** pentru realizarea analizei comparative, din care:
 - **6 puncte** pentru identificare corectă a elementelor care diferențiază cele două teorii morale;
 - **10 puncte** pentru analiza comparativă adecvată a celor două teorii morale;
 - **4 puncte** pentru coerența și relevanța construcțiilor argumentative.

Etapa județeană/sectoarelor municipiului București a olimpiadelor naționale școlare – 2023

Probă scrisă

Filosofie

- Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- Timpul de lucru efectiv este de 3 ore.

SUBIECTUL I

(60 de puncte)

Elaborați un eseu filosofic formulând, în mod explicit, problematica și teza/tezele acestuia, pe baza analizei celor trei puncte de vedere exprimate în citatele de mai jos:

“Conceptul de dreptate diferă în chip fundamental de ideile noastre despre dreptate (...). Platon consideră dreptatea nu ca pe o relație între indivizi, ci ca pe o proprietate a întregului stat (...).”
(K.R. Popper, *Societatea deschisă și dușmanii ei*)

“(...) deoarece egalitatea și neegalitatea complete sunt nedrepte între indivizi care nu sunt egali sau neegali decât într-o singură privință, toate constituțiile în care egalitatea și neegalitatea sunt întemeiate pe baze de felul acesta sunt în mod necesar corupte.”

(Aristotel, *Politica*)

“Să notăm că potrivit celui de-al doilea principiu, o inegalitate este admisă numai dacă există un motiv să considerăm că acea inegalitate căreia îi va da naștere o practică va acționa în avantajul fiecărui participant la ea”.

(J. Rawls, *Dreptatea ca echitate*)

SUBIECTUL al II-lea

(30 de puncte)

Fie textul:

“Dar căzând de acord asupra faptului că fericirea este binele suprem, ar trebui poate să lămurim și mai bine ce este ea.”

(Aristotel, *Etica Nicomahică*)

Utilizând drept punct de plecare în construcția voastră afirmațiile lui Aristotel, realizați analiza comparativă a altor două teorii morale care, prin tezele fundamentale pe care le susțin, aparțin unor teorii morale diferite.